

J E G Y Z Ó K Ö N Y

a Képviselőtestület 1997. december 11-ei üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 23/1997. Ör. sz. RENDELETET (4. oldal)
- a 24/1997. Ör. sz. RENDELETET (5-6. oldal) -
- a 183/1997. Kvt. határozatot (9. oldal)
- a 184/1997. Kvt. határozatot (10. oldal)
- a 25/1997. Ör. sz. RENDELETET (10-11. oldal)
- a 26/1997. Ör. sz. RENDELETET (13-14. oldal)
- a 27/1997. Ör. sz. RENDELETET (16-17. oldal)
- a 185/1997. Kvt. határozatot (17. oldal)
- a 28/1997. Ör. sz. RENDELETET (18. oldal)
- a 186/1997. Kv.t határozatot (20. oldal)
- a 187/1997. Kvt. határozatot (21. oldal)
- a 188/1997. Kvt. határozatot (21. oldal)
- a 189/1997. Kv.t határozatot (22. oldal)
- a 190/1997. Kvt. határozatot (23. oldal)
- a 191/1997. Kvt. határozatot (23-24. oldal)
- a 192/1997. Kvt. határozatot (26. oldal)
- a 193/1997. Kvt. határozatot (28-29. oldal)
- a 194/1997. Kvt. határozatot (29. oldal)
- a 195/1997. Kvt. határozatot (29-30. oldal)
- a 196/1997. Kvt. határozatot (30. oldal)
- a 197/1997. Kvt. határozatot (30-31. oldal)
- a 198/1997. Kvt. határozatot (31.- oldal)
- a 199/1997. Kvt. határozatot (32. oldal)
- a 200/1997. Kvt. határozatot (33. oldal)
- a 201/1997. Kv.t határozatot (34. oldal)
- a 202/1997. Kvt. határozatot (34. oldal)
- a 203/1997. Kvt. határozatot (35. oldal)
- a 204/1997. Kvt. határozatot (35-36. oldal)
- a 205/1997. Kvt. határozatot (40-41. oldal)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Képviselőtestület 1997. december 11-én 18.00 órakor kezdődött üléséről

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Turi László, Dr.Papp Jenő, Fábián Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Sapielakné Kiss Katalin, Kiss István, Mészáros Sándor képviselők,
Dr.Vincze Ferenc jegyző, Farkasné Dr.Ungvári Ilona aljegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzs Mihály főmérnök, Nagyné Kézi Éva irodavezető, Palczert Jánosné adócsoport vezető, Jenei Tibor idegenforgalmi referens, technikusként, Virág Judit és Húséné Varga Gyöngyi jegyzőkönyvvezetőként.

Erdei Gyula 16.50 órakor érkezett az ülésre.

Dr.Sóvágó László: a meghívóban közölt és kiküldött napirendeken túlmenően módosító javaslata a következő:

Az 5. napirendi ponthoz kiadott kiegészítést mindenki megkapta, az 1/D. napirendhez szintén a jogszabály-tervezetet a helyi szociális ellátásokról. A 7/E. nem szerepel a napirendek között, hiszen a Titász részvények értékesítésével a testület már foglalkozott, ebből épült újjá, illetve került felújításra 30 millió forint értékben a közvilágítás. Fel kell venni a 9/E. napirendet, melyet a Szerencsejáték Felügyelet kért, valamint a 9/G. és 9/H. napirendeket is.

A képviselők a 9/E. sorszámú előterjesztést 16 igen szavazattal, a 9/G. sorszámút és a polgármester jutalmazására vonatkozó előterjesztést 16 igen szavazattal, a 9/H. előterjesztést 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással felvették napirendre.

A 9/C. sorszámú előterjesztést a testület későbbi időpontban tárgyalja. a 10/C. sorszámon beterjesztett anyagot a szilárd hulladék-lerakó üzemeltetéséről szintén nem tárgyalja a testület, mivel más lehetőség is felmerült, így kellő előkészítést követően a következő ülésen vitatják meg.

A képviselők a napirendet a módosításoknak megfelelően 17 igen szavazattal elfogadták.

N A P I R E N D :

1./ Előterjesztés önkormányzati hatáskörbe tartozó díjakat megállapító helyi rendeletek módosítására.

Előadók: illetékes irodavezetők

2./ Előterjesztés a helyi adórendelet módosítására.

Előadó: főkönyvelő

3./ Előterjesztés a Bánomkert részletes rendezési tervének meghatározására.

Előadó: főépítész

4./ Előterjesztés költségvetési előirányzatok módosítására.

Előadó: főkönyvelő

5./ Előterjesztés az Állami Számvevőszék vagyonhasznosítási ellenőrzésével kapcsolatban.

Előadók: jegyző
főkönyvelő
bizottsági elnök

6./ Előterjesztés Szociális Szolgáltató Központ létrehozására.

Előadó: bizottsági elnök
irodavezető

7./ Önkormányzati vagyont érintő előterjesztések.

Előadó: jegyző
főkönyvelő

8./ Előterjesztés a képviselőtestület 1998. évi munkatervének meghatározására.

Előadó: polgármester

9./ Egyebek.

10./ Tájékoztatók:

a., Pénzügyi, gazdasági iroda tevékenységéről.

Előadó: főkönyvelő-irodavezető

b., Városfejlesztési, műszaki iroda tevékenységéről.

Előadó: főmérnök-irodavezető

d., Az iskolák pedagógiai programjáról.

Előadó: irodavezető

e., Szilfa Sörház bérletéről.

Előadó: Vg.Rt. ügyvezető igazgató

Első napirend:

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy az előterjesztések közül annak a megtárgyalásával kezdje a testület munkáját, ahol a meghívottak is jelen vannak, így az I/B és I/C. napirendekkel.

Az említett napirendek tárgyalásán jelen volt Balogh István a Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója.

b.,

Balogh István: a Kft. taggyűlése utasította az ügyvezetést, készítse el az 1998. évi költségtervét. Ezt megtárgyalva a díjemelési javaslat elkészítésére hívta fel az ügyvezetést. A díjemelési javaslatot megvitatta a taggyűlés, majd az önkormányzat pénzügyi és műszaki bizottság is megtárgyalta. Az emelést indokolja, hogy 1988-ban a használati melegvízmérőket hitelesíttetni kell, mivel a 6 éves hitelesítési idő letelt. Ez önmagában a díjnak 3,5 %-os emelését vonja maga után.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság a díjtételek emelésének mértékét javasolja elfogadásra.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság egyhangú szavazással javasolja a díjemelés mértékét elfogadásra.

A képviselők 17 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Turi László), 1 tartózkodással (Fábián Attila) az alábbi rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 23/1997. (XII.11.) Ör. számú rendelete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjairól és a díjalkalmazás feltételeiről szóló többször módosított 9/1994. (VI.09.) Ör. számú rendelet módosításáról.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló többször módosított 9/1994. (VI.09.) Ör. számú rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

Az R. 1. sz. melléklete e rendelet mellékletében foglaltaknak megfelelően módosul.

2. §.

A rendelet 10. §. (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (3) Az egyes fogyasztók két havi hátraléka esetén jogosult a szolgáltató a fogyasztót költségére előzetes felszólítást követő 8 nap után kizárni a szolgáltatásból.

3. §.

Ez a rendelet 1998. január 1. napján lép hatályba.

c.,

Balog István: a víz és csatorna díjak esetében két variáció került kidolgozásra. A Kft. taggyűlése 12,2 %-os díjemelést javasolt elfogadásra úgy, hogy az itt képződött kb. 3,5 millió forintot a Kft. a vízminőség javítására fordítsa vissza, mint beruházást.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a táblázatokban szereplő 2. számú alternatívát javasolta elfogadásra.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a 2. számú alternatívát javasolták elfogadni azzal, hogy az emelés mértékét a vízminőség javítására kell fordítani.

A képviselők 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Nyéki István,

Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 2 tartózkodással (Fábián Attila, Túri László) az alábbi rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 24/1997. (XII.11.) Ör. rendelete a településen fizetendő víz- és csatornaszolgáltatási, valamint a szippantott szennyvíz elhelyezési és tisztítási díjairól szóló 2/1996. (II.15.) Ör. sz. rendelet módosításáról.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzati Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. 16. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az 1993. évi CIV. törvénnyel módosított 1990. évi LXXXVII. törvényekben kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §.

A rendelet hatálya kiterjed a városi vízmű által biztosított víz- és csatornaszolgáltatást igénybevevőkre, illetve fogyasztókra, valamint a szennyvíztelepen nem lakossági, kommunális szippantott szennyvíz elhelyezőkre.

2. §.

A vízmű által biztosított ivóvíz ára: 68.13 Ft/m³, a csatornaszolgáltatás fogyasztói ára 38,48 Ft/m³.

3. §.

A szennyvíztelepen elhelyezett nem lakossági, kommunális szippantott szennyvíz elhelyezési és tisztítási díja: A költségvetési törvényben meghatározott lakossági települési folyékony kommunális hulladék díjával megegyező.

4. §.

A nem lakossági célú víz- csatornaszolgáltatás után fizetendő egyszeri közműfejlesztési hozzájárulás mértéke

- vízszolgáltatás esetében	24eFt/m ³ /napi csúcs
- csatornaszolgáltatás esetében	36eFt/m ³ /napi csúcs kibocsátás

5. §.

A rendeletben meghatározott árak ÁFA nélkül értendők.

6. §.

Jelen rendelet kihirdetésekor lép hatályba, a benne foglalt árakat 1998. január 1-től kell alkalmazni, illetve megfizetni.

e.,

Kiss István: javasolta, hogy 1998-ra a lakossági hulladékszállítást tegyék ingyenessé. Ezt úgy javasolja megvalósítani, hogy e célra alapítványt kellene létrehozni. Az alapítvány úgy indul el, hogy a képviselők egy havi, de akár negyedéves tiszteletdíjukat felajánlanak e nemes célra. Az iparüzési és az idegenforgalmi adókból befolyt összegek együttesen kb. 100-100 millió forintot tesznek ki. Ebből kellene a lakosságra visszaforgatni 5 %-on aluli összeget. A VGRt. eddig is mínusz eredménnyel zárt a hulladékszállításnál, ez az idén kb. 7 millió forintot jelentene. A tv-ben, a sajtóban fel kellene kérni a vállalkozókat, hogy a személyi jövedelemadójuk 1 %-át ebbe az alapítványba fizessék be. Így négy helyről összejöhetne 20 millió forint összeg, ami a szemétszállításra fordítódott az elmúlt évben is. Kérte indítványának támogatását.

Sári Csaba: örömmel fogadta Kiss István indítványát, mivel ő maga is már több mint egy éve ugyanezt szorgalmazza. A testület ezt a javaslatát korábban nem tartotta elfogadhatónak, holott a kommunális adó terhére megvalósítható lenne. Javasolja képviselő társának indítványát elfogadni. Ezzel megszűnne a szemetelés, amely a várost körülvevő utak mellett elszaporodott. Ennek a begyűjtése sem olcsó dolog. Ha ingyenes lesz a szemétszállítás, az emberek jobban igénybe veszik. Javasolja, a testület bízza meg ennek a javaslatnak a gazdaságossági kidolgozásával a pénzügyi bizottságot.

Dr. Joó Zoltán: a hulladékszállítás kérdésénél figyelembe kell venni, hogy a szemétszállítás Nádudvarra milyen költségkihatással jár, amelyet a város eleve magára vállal. A távolság miatt többletköltség, valamint az ottani szeméttelp üzemeltetési költsége nélkül könnyelműség lenne most az ingyenességre szavazni. Kérte, hogy az indítványról egyenlőre ne döntsenek csak azoknak ismeretében, hogy az egész szemétszállítási kérdés milyen anyagi terhet ró a városra.

Turi László: támogatja Kiss István felvetését, de kapcsolódik Dr. Joó Zoltán képviselőhöz azzal, hogy most ne szavazzák meg ezt az indítványt, hanem pénzügyi bizottság vizsgálatát és javaslatát követően március 1-től alkalmazva.

Fábián Attila kérdést tett fel, melyre Mészáros Sándor válaszolt.

Kanizsai Béla: támogatja Kiss István képviselő javaslatát, de ugyanakkor csatlakozik

Dr. Joó Zoltán képviselőhöz, hiszen 1998-ban megtudnák tenni, hogy eltöröljék szemétdíjat, de mi lesz azután. Ha valamit egyszer eltörölnék, azt visszahozni nehezen lehet. Javasolja, hogy ne a város egész lakossága részére, hanem aki szociálisan rászorult, annak töröljék el a szemétszállítási díjat.

Dr. Sóvágó László: megjegyzi, hogy ezt a pénzt az önkormányzatnak kell állnia. A tiszteletdíj felajánlás jó szándékot takar, de ez kevés, az önkormányzatnak kb. 30 milliót kell hozzáadnia. Dr. Joó Zoltán képviselő javaslatát támogatja, erre a költségvetés tárgyalásakor kell visszatérni. Kevesebb útépitést nem mer említeni, - ebből senki ne gondolja, hogy fenyegetőzik -, de több pénze nem lesz az önkormányzatnak. Január 23-án lesz egy költségvetés, melyet a testület első olvasatban tárgyalhat és addigra az is eldől, hová hordja a város a szemetet.

Kiss István: Dr. Joó Zoltán képviselőnek adott válaszában elmondja, hogy ő nem a nádudvari szemétszállításban gondolkodik, hanem abban, hogy a városból szállítják a szemetet egy itteni lerakó helyre. Hajdúszoboszló lakosságára nem fogják tudni áthárítani a Nádudvarra történő szemétszállítás költségeit.

Dr. Sóvágó László: az átszállítási költség lakosságra történő ráterhelését soha nem akarta az önkormányzat. Ezt nem győzi hangsúlyozni a nyilvánosság előtt, ezt a kijelentését lakossági fórumokon is megerősítette. A magasabb szemétdíj abból adódik, hogy a VGRT-nek többbe kerül a szemet begyűjtése.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság 6 igen szavazat, egy tartózkodás mellett a kukás szemétszállítás 20 %-os, a konténeres szemétszállítás 15 %-os és az elhelyezési díj 20 %-os emelését javasolja.

Mészáros Sándor: mint cégvezető tudomásul veszi, ha a testület a költségvetés készítésénél úgy dönt, hogy a szemétszállítást ingyenessé teszi, és az nem következik be, akkor ebből az Rt-nek jelentős kára származik. Azt javasolja, az előterjesztést fogadja el a testület, ha pedig ingyenes lesz a szemétszállítás, a VGRT kötelezettséget vállal arra, hogy a befizetett I. féléves díjat minden állampolgárnak visszafizeti. Számolni kell azzal is, hogy kb. 1500-2000-n nem veszik igénybe a hulladékszállítást. Amennyiben ingyenessé válik, könnyen lehet, hogy szolgáltatást igénybe vevőkként fellépnek. Ebben az esetben az Rt-nek kukát kell rendelkezésre bocsátani, ami durván 2.500 Ft-ot jelent darabonként. Megfontolásra ajánlja a testületnek. Egyébként ez kapcsolt vállalkozásnak tekinthető és ha kevesebbet kapnak az önkormányzattól, mint amennyibe kerül, azt az önkormányzatnak vagy ki kell egészíteni, vagy pedig meg kell emelni az adóalapot és 18 %-os társasági adót be kell fizetni utána. Ezért ez hosszadalmasabb kimunkálást igényel.

Dr. Joó Zoltán: pontosítja felvetését azzal, hogy az előző évek költségvetéséhez képest, ahol nem volt még többletszállítási költség, jövőre számolni kell akár 20 millió forintos

nagyságrendű többletköltséggel, amit a városnak kötelessége magára vállalni, ha a távolsági szállításból adódik és ezen felül kell számolni azzal, ami az ingyenessé tétellel 30 millió is lehet.

Sári Csaba: akik eddig nem vették igénybe a szemétszállítást, a nagymértékű szilárd útburkolat kiépítettsége miatt a jövőben igénybe vehetik. A többlet-kukák megvásárlása egyszeri beruházást jelent. Javasolja, hogy az illetékes bizottságok a javaslat megvalósíthatóságának vizsgálatát végezzék el. A környezetvédelmi bizottság elkészítette és a testület előtt van az önkormányzat környezetvédelmi alapjának a létrehozásáról szóló napirend. Ezzel több lehetőség nyílik környezetvédelmi pályázatokra is, esetleg ebből az alapról lehetne pótolni a kieső összeget, amit jelenleg a lakosság fizet meg.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság megtárgyalta és támogatta a városfejlesztési, műszaki bizottság által javasolt mértékű emelést. Tekintettel arra, hogy a Mészáros úr felvetésében pénzügyi kérdések is felmerültek, kéri, hogy az Rt. ebben a témában kérjen egy polgármesteri állásfoglalást. A kapcsolt vállalkozásokról szóló problémakör az, ami ezt megfontolandóvá teszi. A szaktanácsadókknak kell ezt alaposan megvitatni, mivel a javaslatoknak törvényi követelményei vannak. A Mészáros úr által felvetett kompromisszumos megoldást támogatja.

Dr.Sóvágyó László: a szemétszállítás veszteséges, ennek a pénznek be kell folyni. Ha a testület januárban ingyenessé teszi, úgy a lakosságnak a pénzt vissza lehet fizetni. Felhívja a figyelmet, hogy jelenleg a város azért áll olyan jól, mert két évben jelentős pénzhez jutott, ilyen pedig több nem lesz. A lakosságtól is érkeznek ötletek, pl. a városlakók a választás évében ingyen látogassák a fürdőt, stb. Az ingyenességet mindenki akarja, de megvalósítható-e? A piacgazdaság azt jelenti, hogy ha valaki valamilyen szolgáltatást igénybe vesz, azért fizetni kell. Ha valaki nem tud fizetni, azt segíteni kell, erre szolgál a szociálpolitika.

Kiss István: joggal várja el a város lakossága, hogy az iparüzési és idegenforgalmi adóból forgassanak vissza a lakosság számára. Nem örvend nagy népszerűségnek az, hogy mindent a gyógyfürdőre költ a város.

Dr.Sóvágyó László: ezt a véleményt nem tudja osztani. Ebben az évben 46 millió forintot fordítottak a városban útépitésre, 30 milliót a város közvilágítására, közel 30 milliót az új piac megépítésére, 30 milliót szociális lakásépítésre, és 10 milliót belvízrendezésre, stb. Kéri szavazzanak a bizottságok által javasolt elképzelésről és amennyiben a költségvetés összeállítása során úgy döntenek, hogy olyan pénzek vannak, amelyből ezt a gesztust megtehetik és ennek a jogi háttere is megvan, akkor azt meg kell tenni. Ezeket a kérdéseket célszerűbb lett volna bizottsági üléseken megvitatni és azt követően a nyilvánosságra hozni azokat.

Mészáros Sándor: javasolta, a bizottságok vizsgálják meg Kiss István javaslatát és kerüljön ismét testület elé. A testület bármikor tehet engedményeket a lakosság, akár a II. félévre is. Dönthet bármikor, de ennek a negatív és pozitív hatásait is körül kell járni. A VGRT részéről az előkészületek megtörténtek, ígéretet tett arra, hogy ha a testület ingyenesség teszi a szemétszállítást, a lakosság részére a befizetett díjat a VGRT visszafizeti.

Dr. Sóvágó László: szükségesnek tartja a lakosság tudomására hozni, hogy az előterjesztés szerinti javaslat elfogadása esetén is az önkormányzat 20 millió forinttal támogatja a szemétszállítást, amely ma sem piaci alapon történik. Épített az önkormányzat egy új szemétteltelepet, melynek költségeit Hajdúszoboszló és Nádudvar önkormányzatának fedezni kell.

Mészáros Sándor: kérte az előterjesztést azzal a kiegészítéssel megszavazni, hogy a bizottságok tárgyalják meg a lehetőségeket a költségvetés függvényében.

A képviselők 17 igen szavazattal Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László), 1 tartózkodással a következő határozatot hozták:

183/1997.(XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a VGRT által (mint kijelölt közszolgáltató) betervezett, 1998. évre érvényes hulladékgyűjtési-, szállítási, valamint lerakási díjakat az alábbiak szerint fogadja el:

- Hulladékszállítás:

- heti egyszeri ürítés 110-120 l kukánként	2.160 Ft/félév
- heti kétszeri ürítés 110-120 l kukánként	2.760 Ft/félév
- közületi heti kétszeri ürítés 110.120 l kukánként	2.880 Ft/negyedév
- jelzett zsák	72 Ft/db.
- 4,3 m3-es konténer:	3.312 Ft/ürítés
- Hulladéklerakó lerakási díjak:

- kommunális hulladék	300 Ft/m3.
- termelési hulladék	648 Ft/m3.
- építési törmelék	648 Ft/m3.
- állampolgár saját eszközzel szállított hulladéka, valamint a föld lerakása ingyenes.	

Az árak az Áfa-t tartalmazzák

Határidő: 1998. január 1.

Felelős: VG Rt. ügyvezető igazgatója

f.,

Túri László: az oktatási bizottság az intézmények nyersanyagnormájának 20 %-os emelését javasolja, de reméli, hogy ez nem jelent ugyanilyen mértékű csökkenést az étkezők számában a következő években.

A képviselők 15 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

184/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1998. január 1-től az intézmények nyersanyagnormáját az alábbiak szerint állapítja meg:

Bölcsőde	121 Ft-ról	139 Ft-ra
Óvoda	112 Ft-ról	134 Ft-ra
Általános Iskola	122 Ft-ról	146 Ft-ra
Középiskolai Kollégium	226 Ft-ról	250 Ft-ra

Határidő: 1998. január 01.

Felelős: főkönyvelő

d.,

Dr.Kovács Zoltán: a szociális ellátások területén az intézeti térítési díjak emelkednek ugyan, de véleménye szerint ez nagy visszaesést nem fog jelenteni.

A képviselők 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László, Túri László) a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 25/1997. (XII.11.) Ör. számú rendelete a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló többször módosított 7/1997. (III.27.) Ör. számú rendeletének módosításáról.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdése, valamint a szociális igazgatás és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. 115. §. (1) bekezdésének felhatalmazás alapján a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról rendelkező többször módosított 7/1997. (III.27.) Ör. számú rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A R. kiskorúak rendszeres nevelési segélyére vonatkozó 13. §-a hatályát veszti.

2. §.

A R. 3. számú mellékletének intézeti térítési díjakra vonatkozó része helyébe a következő rendelkezés lép:

- étkezés (ebéd)	210 Ft/adag
- háromszori étkezés	405 Ft/nap
reggeli	86 Ft/adag
ebéd	210 Ft/adag
vacsora	109 Ft/adag
- házi segítségnyújtás óradíja:	190 Ft/óra
- ebéd házhozszállítás díja:	65 Ft/alkalom

3. §.

E rendelet 1. §-a 1997. december 12. napjával, a 2. §-a 1998. február 01. napjával lép hatályba.

Második napirend:

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság az adórendelet-módosítást megtárgyalta, melyet az előterjesztésnek megfelelően javasol elfogadásra.

Kérdést Kiss István tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Radácsi Gusztáv: a közmeghallgatáson felvetett problémára utalt vissza, ami az idegenforgalmi adóval kapcsolatos elhangzott. A tanyai üdültetők és a Keleti-főcsatorna partján lévő üdülők után az építményadót már fizetik a tulajdonosok, itt a vendégéjszakák utáni adó bevezetését megfontolás tárgyává tenné.

Jenei Tibor: kiegészítésként elmondta, az előterjesztés szöveges indokolása hibás, a vendégéjszaka utáni adót eddig is fizettek a külterületen, de most a 100 Ft. nem új adó, hanem a 200 Ft/éjszaka rájuk is vonatkozik, mint a belvárosban lakókra. A 100 Ft-os díjtétel 100 Ft-os kedvezményt jelent.

Radácsi Gusztáv: az elhangzott kiegészítés meggyőzte, de nyomatékosan kéri, hogy a fejlesztésről ne felejtkezzenek el, valamilyen előremozdulás legyen.

Dr. Joó Zoltán: furcsállja, hogy a rendelet-tervezetben felsoroltak iparűzési adót nem fizetnek, holott a vendégek elszállásolásából lényeges bevétele származik.

Igaz, hogy idegenforgalmi adót fizetnek, de azt a vendég fizeti meg. Meggyőződése, hogy több olyan magánszálláshely van, ahol egy egyszerű iparoshoz képest nagyobb bevétel származik, és az iparos fizet iparűzési adót is. Itt elsősorban az egész nyáron át vendéget tartókra gondol. Kérte indokolni, miért került mentesként a rendelet-tervezetbe, valamint felmerült-e annak lehetősége, hogy ezt ugyanúgy kezeljék, mint egy iparűzést, mivel formailag is oda sorolandók, mint a vállalkozók.

Lőrincz László: a rendelet szerint a fizetővendéglátók is adófizetésre kötelezettek lennének, de ezzel a rendelkezéssel ki lennének véve a fizetés alól. Ez nem vonatkozik az üzletszerű, működési engedéllyel rendelkezőkre, csak azokra, akik saját házukat hasznosítják üdültetésre, ezek a kisebb vendégtartók. A városban lakók nagy része idegenforgalomból él, kiegészítő jövedelemszerző tevékenységként folytatja az üdültetést. Nem lenne célszerű, ha a meglévő terhek mellett még iparűzési, vagy kommunális adófizetést is előírnának számukra.

Nyéki István: a törvény értelmében magánszállásadónak számít az a személy, aki öt szobáig hasznosít, afölött már vállalkozó. Egyetért azzal, hogy mentességet élvezzenek az egyszerű vendégtartók. Vállalkozók kommunális adója alól lehet őket mentesíteni, hiszen ezek a vállalkozók alkalmazottat nem foglalkoztatnak. Iparűzési adót eddig nem fizettek, tehát az önkormányzatot bevételkiesés nem éri. Ebbe a kategóriába bekerültek az őstermelők is, pedig nekik is van bevételük, sőt ők egyéb módon központi rendelkezéssel is kedvezményezettek a vendégtartókkal szemben. Javasolta, hogy ezt a mentességet hagyják benne a tervezetbe.

Dr. Joó Zoltán: furcsállja, mert azoknak a városlakóknak, akik nem tarthatnak vendéget, semmilyen kedvezményt nem tudnak nyújtani. Így szívesen megszavazná, hogy ne fizessenek szemétszállítási díjat, ők is kapjanak vissza valamit.

Dr. Vincze Ferenc: a városra két tevékenység a jellemző, a vendégtartás és a mezőgazdasági tevékenység. Ha a fizető-vendéglátók száma csökken, akkor az nyáron komoly gondot okoz, mert a vendégek köre szerencsére nem csökken.

Erdei Gyula: aki vállalkozik, azzal tisztában van, hogy nagy az adófizetési kötelezettség. Azok a fizető-vendéglátók, akik 2-3 hónapon keresztül hasznosítják saját lakásukat, nem érdemelnék meg azt, hogy még egy adóval sújtsák őket. Az elmúlt év során jelentős bevétele lett ebből a városnak, ezt elősegítette a vendégellenőrök jó munkája is.

A képviselők 13 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr. Sóvágó László), 4

tartózkodással (Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Mészáros Sándor, Sári Csaba) a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 26/1997. (XII.11.) Ör. rendelete a helyi adók bevezetéséről szóló 15/1991. (X.31.) Ör. sz. rendelet módosításáról és kiegészítéséről.

1. §.

Az Ör. 3. §.-a az alábbi (mentes a vállalkozók kommunális adója alól) /3/ bekezdés a./ és b./ pontjával egészül ki:

/3/ a./ mezőgazdasági termelést és ahhoz kapcsolódó szolgáltatást végző magánszemély (őstermelő),

b./ magánszálláshelyek idegenforgalmi célú hasznosítója (szállásadó)

2. §.

Az Ör. 7. §. /2/ a./ pontja kiegészül (idegenforgalmi adó) a következő szöveg-résszel:

a./ nem állandó lakosként való tartózkodó esetén (külsőterületen, a Keleti-főcsatorna partján és a tanyákon) személyenként és vendég-éjszakánként 100 Ft.

3. §.

Az Ör. 16. §.-a (mentes a helyi iparüzési adó alól) kiegészül a következő /5/ bekezdés a./ és b./ pontjával:

a./ mezőgazdasági termelést és ahhoz kapcsolódó szolgáltatást végző magánszemély, (őstermelő)

b./ magánszálláshelyek idegenforgalmi célú hasznosítója (szállásadó).

4. §.

Az Ör. 18. §. /1/ és /2/ bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

/1/ az adó évi mértéke az adóalap 1. százaléka

/2/ ideiglenes jellegű iparűzési tevékenység esetén napi 1.000 Ft. adóátalány

5. §.

Az Ör. 22. §. /4/ bekezdését (amely a korrigált nettó árbevétel meghatározása) hatályon kívül helyezi.

6. §.

E rendelet 1998. január 1-től lép hatályba.

Első napirend:

a.,

A napirend tárgyalásánál jelen volt Vigh Gábor és Zöld László a Hajdú Volán Rt. képviselőjében.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta a Volán 17 %-os díjemelési kérelmét, valamint a veszteség 50 %-ának, a 945 ezer forintnak az átvállalását. Kérte, hogy ahol megépült a busz-öböl, a Volán indítson próbajáratot.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság döntése egyező a városfejlesztési bizottság döntésével.

Vigh Gábor: tájékoztatta a képviselőtestületet a Volán és az önkormányzat képviselői között történt megállapodásról, hogy három hónapi intervallumban négy járatot megkísérlik a próbajáratok indítását.

Kérdést Radácsi Gusztáv, Czeglédi Gyula, Nyéki István tett fel, melyre Vigh Gábor válaszolt.

Dr. Papp Jenő: megérti, hogy egy-egy megállóhely kialakítása milyen problémákat vet fel, példaként a sivatagban kialakított megállóhelyeket említette. A Bartók lakótelepen 400 ház van gyermekekkel, felnőttekkel, időssekkel. Kérte, hogy ennek a lakótelepnek a közlekedési gondjait is próbálják megoldani, hogy az ott élők főként a reggeli órákban átszállás nélkül érhessék el a városközpontot.

A Bánomkerti iskolások elhangzott 15 perces kérését is tolmácsolta a testület felé. Kérte, hogy az uszoda hátsó részének környékét, a Böszörményi u. és a József A. u. környékét is vonják be az autóbusz közlekedésbe. Meggyőződése, hogy az autóbusz pályaudvar kihelyezéséről is rövidesen gondoskodni kell. A továbbiakban a József A. u. Bánomkert u. délutáni és esti járatainak ésszerűbb útvonal-kialakítására tett javaslatot.

Vígh Gábor: a hatályos jogszabályokra hivatkozott, mely azt mondja ki, hogy megállóhelyet csak a meghatározott feltételeknek, paramétereknek megfelelően lehet üzembe helyezni. Lehetőségeket ad viszont arra, hogy a rendelet hatályba lépésekor már üzemelő megállóhelyek olyanok legyenek, amilyenek. Így lehet olyan buszmegálló, amely nem rendelkezik peronnal és nem öbölben van elhelyezve, de újat létesíteni csak a jogszabályi előírásoknak megfelelően lehet.

A három megépült megállót figyelembe veszik oly módon, hogy ha ott veszteség képződik, azt a Hajdú Volán nem kívánja felvállalni. A veszteség egyébként közel 4 millió forint a hajdúszoboszlói közlekedésben, melynek egy negyed részt kérik átvállalni. További hálózatzbővítés csak az önkormányzat költségvetési terhére jelentheti. A tarifaemelés a jelenlegi hálózatra elegendő. Amennyiben többre van igény, az önkormányzat szakirodója kidolgozza a Hajdú Volánnal egyetemben közös felmérésekkel a háttérrel és finanszírozását.

Dede Ernő: ma már tárgyalt a testület néhány díjemelést, melynek mértéke 10-20 %-ig terjedt, de azt még soha senki nem mondta ki, hogy mikor emelnek 17 %-ot, az alakosság számára érzékelhető többletkiadással nem jár. A díjat emelni kell, de ha bemutatják azt, hogy mekkora költségnövekedést jelent a Volánnak, a testületnek a feladata annak bemutatása, hogy ez a lakosságra milyen költségnöveléssel jár.

Sári Csaba: az autós csárdáig, a Nyugati sorig, a Bárány utcát tekintve egyáltalán nincs a helyi tömegközlekedés megoldva. Tapasztalata, hogy túl nagy zsúfoltság tapasztalható a Debrecen - Hajdúszoboszló viszonylatában közlekedő autóbuszokon, különösen iskolai időszakban. Tudomása szerint az üléshelyek és állóhelyek száma az autóbuszokon meg van határozva, de ezt senki nem tartja be. Szükséges lenne a járatokat sűríteni, különösen iskolai tanévben

Vígh Gábor: az elmúlt évben havi 10.000 km. kibocsátási kapacitással bővítették a Debrecen - Hajdúszoboszló közötti menetrendszerinti személyszállítást. Megállapítható, hogy periodikus, kiszámítható közlekedés van, a Volán által vásárolt új járműből 2 db. ezen a vonalon közlekedik. A zsúfoltságot egy-két járaton maguk is észlelik, ezt azzal lehet magyarázni, hogy az iskola- és munkakezdés egybe esik, ezt a Volán abszolút mértékben megoldani nem képes a közeljövőben sem. Ígéretet tett arra, hogy a zsúfoltság megszüntetésére valamilyen megoldást próbálnak találni. Említést tesz a fiatalság magatartásbeli problémájáról, a buszokon tapasztalható vandalizmusról. Ennek megoldásában a társadalmi összefogásra volna szükség. Az áremeléssel nem azt kívánják mondani, hogy az a lakosságra nézve nem jelent terhet, hanem azt, hogy a veszteség csökkenése elenyésző a volumen hiánya miatt.

Túri László: Inter City ügyben szólt. A szabadnapokon megoldódott az autóbusz-járat, de munkanapokon a 12 percet soknak tartja. Az Inter City a legperiodikusabb és a Volán is az, így összehangolható. Öt perccel később kell az 1. járatot indítani, és akkor el lehet érni a vonattól.

Vigh Gábor: intézkedést ígért a kérésnek megfelelően. Tapasztalat viszont az, hogy az Inter City-vel, csomagokkal érkező utasok nem érik el a buszt.

Túri László: tekintettel arra, hogy többen rosszallásukat fejezték az 5 vagy 7 perc ellen, kérte a főmérnökség vizsgálja meg, mely időpont a megfelelő a busz indulására és amit javasolnak, elfogadja.

A képviselők 14 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.SóvágóLászló), 2 nem szavazattal (Dede Ernő, Nyéki István), 2 tartózkodással (Erdei Gyula, Túri László) a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 27/1997. (XII.11.) Ör. sz. rendelete a helyi menetrendszerinti autóbuszjáratok díjairól és az ehhez kapcsolódó pót- és mellékdíjak, illetve kezelési költségek díjszabásáról szóló többször módosított 2/1992. (I.30.) Ör. sz. rendelet módosításáról.

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény alapján Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A helyi menetrendszerinti autóbuszjáratok díjaira és az ehhez kapcsolódó pót-és mellék díjak, kezelési költségekdíjszabásairól a 2/1992. (I.30.) Ör. sz. rendelet 2. §-ának (1), (4), (5), (8) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

2. §. (1) Közigazgatási határon belüli vonalszakasz
Jegy ára: 70 Ft.

(4) A bérletigazolvány ára a kiállítási költséggel együtt: 50 Ft.

(5) Az elrontott vagy megrongálódott bérletek kicserélésének díja: 50 Ft.

(8) A bérlet érvényesség kezdete előtti teljesárú, illetve tárgyható 15-ig történő 50 %-os visszaváltásának kezelési díja: 50 Ft.

2. §.

A rendelet 3. §. (1), (2) bekezdése helyébe a következőrendelkezés lép:

3. §. (1) a., 1000 Ft. pótdíjat köteles fizetni, aki
 b., 1500 Ft. pótdíjat köteles fizetni, aki
 c., 3000 Ft. késedelmi díjat köteles fizetni

(2) 150 Ft bérletbemutató díjat köteles fizetni

3. §.

A rendelet 4. §-ának (1) bek. a./, b./, c./, d./ pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

4. §. (1) a., egyvonalas bérletjegy:	1082 Ft.
b., összvonalas bérletjegy:	1604 Ft.
c., tanuló és nyugdíjas összvonalas:	521 Ft.
d., arckép nélküli összvonalas bérletjegyek havi ára:	4812 Ft.

4. §.

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A rendelet 6. §.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- a., E rendeletben szabályozott hatósági árak 1998. január 1-én lépnek hatályba;
- b., A rendeletben meghatározott díjak az általános forgalmi adót tartalmazzák;
- c., A 2/1992. (I.30.) Ör. sz. rendeletet módosító 1/1995. (I.12.) Ör. számú és a 16/1995. (XII.14.) Ör. számú rendeletek jelen rendelettel hatályukat veszítik.

A képviselők igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 2 nem szavazattal (Dede Ernő, Nyéki István), 2 tartózkodással (Erdei Gyula, Túri László) a következő határozatot hozták:

185/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Hajdú Volán Rt. részére a veszteség 50 %-ának kompenzálására 945.000 Ft. összegű támogatást állapít meg a tartalékalap terhére.

Határidő: 1997. december 30.

Felelős: főkönyvelő

Harmadik napirend:

a.,

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai Kiss Gábor főépítész

Tokai Kiss Gábor: az előterjesztés a rendelet szöveges része. A kiküldött anyaghoz a következő módosítást tette:

A 9. §.-ban az (5) bekezdés a következő szövegezésre módosul: a területen szilárd tüzelőanyaggal működő új fűtő, illetve főzőberendezés ideiglenes jelleggel sem üzemeltethető. Ez a környezetvédelmi felügyelőség kérésére került módosításra. Szintén a felügyelőség kérésének megfelelően módosul a 10. §. (1) bekezdésének 3. sora: "lakóterület és intézményterület tömör városias beépítéssel" helyett "üdülőterület, üdülőhely, gyógyhely".

A 11. §. (3) és (4) bekezdése kihagyását javasolja, a 21. §. kiegészül egy új bekezdéssel: "a telekmegosztások során olyan új építési telek, melynek közterület-kapcsolata csak a Mátyás király sétányból biztosítható, nem alakítható ki." Statisztikai megfogalmazásban néhány helyen szerepel az, hogy övezetben melléképület csak főépülettel egybeépítve, gépkocsitároló funkcióval engedélyezhető, mely úgy módosul, hogy gépkocsitároló csak főépületben helyezhető el. A rendelet 1998. január 1-től lép hatályba.

Dr.Sóvágó László: kifogásolta, hogy a fürdőbejárat tervét nem kapták meg a képviselők.

Tokai Kiss Gábor: a tervező betegsége miatt történt ez, de ígéret van rá, hogy a képviselők december hó folyamán megkapják a tervet.

Dr.Papp Jenő: a műszaki leírás 5. oldalán a 3. mondatssorral kapcsolatban korábbi felvetésének megfelelően, amit akkor a testület is elfogadott, kérte, hogy a gyűjtőút lehetőségét is vessék el, ne szerepeljen az anyagban.

A képviselők 16 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Turi László) a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 28/1997. (XII.11.) Ör. sz. rendelete Hajdúszoboszló Gyógyfürdő és környezete Rendezési Tervének jóváhagyásáról és a területre vonatkozó helyi építési előírásokról.

(A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

b.,

Kérdést Dr.Papp Jenő, Sári Csaba, Dr.Joó Zoltán, Erdei Gyula tett fel, melyre Tokai Kiss Gábor és Boruzs Mihály válaszolt.

Sári Csaba: az építendő szállodával szemben a Szabadság Étterem, illetve az épület alacsonysága szembetűnő lesz, ezért tér kialakítása szükséges.

Erdi Gyula: ha nincs adat arra, hogy ez mennyibe kerül az önkormányzat, akkor a költségvetésre sincs lehetőség tervezni. Készüljön terv arra, hogy az utcanyitással kapcsolatosan mennyi pénz szükséges a kisajátításra, illetőleg erre mikor kerül sor.

Tokai Kiss Gábor: ígéretet tett arra, hogy az iroda az lehangzottak figyelembevételével egy komplex előterjesztést készít.

Sári Csaba: véleménye szerint az útszakaszt a Szabó L. zug bejáratáig célszerű lenne szélesíteni.

Kiss István kérdést tett fel, melyre Tokai Kiss Gábor válaszolt.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett szakmailag támogatta az előterjesztést, de felmerültek olyan kérdések, amelyek fölött a rendelet-alkotásnál elsiklottak. Pl. szálloda, szemben vele szabadtéri színpad, stb. Saját véleménye, hogy az önkormányzat kiszolgáltatott helyzetben van, ezért nem ad-hoc módon kellene gondolkodni, hanem összességében. Így "kullognak" a dolgok után és sok millió forintjába kerül az önkormányzatnak.

Tokai Kiss Gábor: az 1997-es csak formai rendelet-alkotás volt, csak határozat született. Tartalmilag akkor nem változott a rendezési terv, konkrét választ nem tud adni arra, hogy ennek a tömbnek a beépítését mikor fogadták el.

Radácsi Gusztáv: véleménye, hogy amikor eladásra szánták a területet, azt megelőzően kellett volna áttekinteni a dolgokat. Úgy tűnik, feleslegesen vásárolta meg az önkormányzat a Kakas-csárdát.

Dr.Sóvágyó László: támogatja Sári Csaba javaslatát, hogy az építési vonal egységes legyen. Így nem kisajátítással, hanem építéshatósági előírással valósítható meg a beépítés. A nagy gyalogosforgalom mindenképpen indokolja a "szellősebb" beépítést.

Tokai Kiss Gábor: tudomása szerint az a cél, hogy a megépítendő épületek földszintjén vendéglátó, kereskedelmi egységek helyet kapjanak, így az építetőknek is érdeke, hogy közvetlen közterület-kapcsolat legyen.

Dr.Joó Zoltán: javasolta, hogy legyen magánterület, csak építésileg legyen leszabályozva.

Tokai Kiss Gábor: furcsa helyzet állhat elő, ha a Szabó L. zug sarkán építés kezdődik, mert az előtte lévők ét ingatlanon kerítés van, ott mindenképpen leszűkül a jelenlegi közterület.

Dr.Sóvágó László: javasolja, hogy a következő ülésre készüljön egy alaposabb átgondolás.

A képviselők 16 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapelakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László, Sári Csaba, Túri László) a következő határozatot hozták:

186/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Bánomkert rendezési tervének végrehajtására vonatkozó akcióterv koncepcióját elfogadja.
Utasítja a Városfejlesztési és Kommunális Irodát, hogy az 5 évre szóló részletes akciótervet költségvonzatokkal az 1998. januári ülésre terjessze elő.

Határidő: 1998. január 30.

Felelős: főmérnök

Negyedik napirend:

a.,

Dr.Vincze Ferenc: az előterjesztést kiegészítve elmondja, hogy a megyei rendőrkapitány mozgóőrs kialakítására 100 ezer forintos támogatást kér az önkormányzattól.

Dr.Sóvágó László: ez a tevékenység az egészére kiterjedne. 8 millió forintért vásárolni kívánnak egy mikrobuszt, felszerelve a legmodernebb technikával . 4-5 rendőrrel

működtetnék mozgóórsként, ami azt jelentené, hogy a hívott helyszínen rövid időn belül megjelenének. Véleménye szerint a közrend- és közbiztonság érdekében 100.000 Ft-ot áldozni kell.

A képviselők 15 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László) a következő határozatot hozták:

187/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a mozgó rendőrőrs kialakítását 100.000 Ft-al támogatja a tartalékalap terhére

Határidő: 1997. december 15.

Felelős: főkönyvelő

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság a költségvetési előirányzatok átcsoportosítását megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

A képviselők 16 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 1 tartózkodással (Fábíán Attila) a következő határozatot hozták:

188/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az I-VI. pontban felsorolt előirányzat módosításokat elfogadja.

Utasítja a főkönyvelőt, hogy az 1997. évi költségvetési rendeletet ennek megfelelően a következő testületi ülésre módosítsa.

Határidő: 1998. január 31.

Felelős: főkönyvelő

b.,

Lőrincz László: a határozati javaslat első sorát módosítja: Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a költségvetési tartalékkeret terhére 5.088.000 Ft. pótelőirányzatot engedélyez az alábbi intézményi részletezés szerint. ..."

Az összes összeg 5.088 eFt. A táblázatban a 4. sz. Általános Iskola alatti részben a kisajátítás szó helyett kisjavítás értendő, a Pávai Iskolánál a nem szó igenre változik, a határozati javaslatban így szerepel.

A képviselők 17 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Túri László), 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) a következő határozatot hozták:

189/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a költségvetési tartalékkeret terhére 5.088.000 Ft. pótelőirányzatot engedélyez az alábbi intézményrészelevezés szerint:

Gönczy Pál Általános Iskola	470/eFt.
Thököly Imre Általános Iskola	108/eFt.
3. sz. Általános Iskola	220/eFt.
4. sz. Általános Iskola	1.129/eFt.
Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola	183/eFt.
Szép Ernő Középiskolai Kollégium	1.417/eFt.
Mezőgazdasági és Ipari Szakmunkásképző Intézet	448/eFt.
Högyes Endre Gimnázium	319/eFt.
GESZ	482/eFt.
Polgárvédelmi Parancsnokság	250/eFt.
Ö s s z e s e n :	5.088/eFt.

Határidő: 1997. december 30.

Felelős: főkönyvelő

Túri László: kérte, hogy az előzőekkel kapcsolatosan a pénzügyi bizottságon elhangzottakat, illetve az ott született megállapodást ismertessék.

Lőrincz László: az intézmények pótelőirányzatként megkapják azt a kamatot, ami a napi finanszírozás bevezetésével a kamatkülönbségekből képződött. A testületnek el kellene döntenie, hogy az intézmények ezt szabadon használhatják-e fel, vagy meghatározott célra kívánják az intézményeknek átadni.

A képviselők 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

190/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete felhatalmazza az intézményeket, hogy a napi finanszírozásból részükre átadott kamatkülönbözeteket szabad belátásuk szerint használják fel.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: főkönyvelő

Ötödik napirend:

Kérdést Kanizsay Béla tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a feltárt hiányosságokat nem érzi olyan súlyúnak, amely miatt személyi felelőségre vonást javasolna. Az intézkedési tervben meghatározott határidőre javasolják a hibákat kijavítani.

Mészáros Sándor: a 3. oldal 8./ pont javítását kérte, mivel a gazdasági társaságok eredményei és mérlegei valós helyzetére vonatkozóan már többször tiltakoztak. Helyesen úgy kellett volna fogalmazni, hogy ez csak azokra a részvénytársaságokra érvényes, akiknél értékpapírok vannak. A két Rt. kivétel ez alól. Szeretné, ha ez a mondat kikerülne a jelentésből.

A 9./ pontban a könyvvizsgálóval kapcsolatosan megjegyzi, hogy a könyvvizsgáló soha nem végzett belső ellenőri feladatokat, ez így nem helyénvaló még akkor sem, ha történt is ilyen.

A képviselők 12 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, dobrossy Barnabás, Kis István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kis Katalin, Dr.SóvágóLászló, Dr.Túri László), 6 tartózkodás mellett (Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba) a következő határozatot hozták:

191/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete pénzügyi, gazdasági bizottsága javaslatát elfogadva tudomásul veszi az Állami Számvevőszéknek "Az államháztartáson kívül működő önkormányzati vagyon hasznosításának ellenőrzése" során tett megállapításaira a jegyző által adott magyarázatot. Az abban foglalt intézkedéseket szükségesnek és alkalmasnak tartja a hiányosságok megszüntetésére, későbbi előfordulások megakadályozására.

A feltárt hiányosságokat nem minősíti olyan súlyúnak, hogy fegyelmi felelősségrevonást alkalmazzon, ezért attól eltekint.

E határozat végrehajtásáról jelentést kér.

Határidő: folyamatos, illetve az 1998. évi költségvetés elfogadását követő hónap első napja

Felelős: jegyző

Hatodik napirend:

Dr.Sóvágó László: felhívta a képviselők figyelmét, hogy mivel ezt a témát korábbi ülésen már több órán át vitatták, most csak az új elemekre térjenek rá.

Kérdést Mészáros Sándor, Dr.Joó Zoltán, Sapielakné Kiss Katalin, Radácsi Gusztáv tett fel, melyre Dr.Kovács Zoltán válaszolt.

Dr.Joó Zoltán: sajnálatát fejezte ki, hogy a kibővített bizottsági ülésen egy sor kérdés megválaszolatlan maradt. Harangi úr részletesen elmondta, hogy az összevonáshoz kapcsolódóan konkrét kiadások vannak, ennek a nagyságrendjét kb. 6 millió forintban jelölte meg. A GESZ-től vissza kell venni a családsegítő leadott önállóságát, ennek a gazdasági résznek még helyet kell keresni. 2,5 mFt-ra becsülte a végkielégítéseket, ez összesen 8,5 mFt. Az előterjesztés erről semmit nem szól. Majd a döntés után derülnek ki ennek vonzatai. Az anyag felsorolt pontjaira kívánt reagálni. Nem látja a gazdasági érdeket, mivel az egyik intézményvezető pontosan ennek ellenkezőjét bizonyította be. A felsorolt hat pont szerint nem egyéb, mint frázis, jól hangzanak, de nem mondanak semmit. Példaként kiemelte a hajléktalanság kérdését, a gyermekvédelmet, a lakás-kérdést. Az intézmény-összevonásból nem lesz hajléktalan szálló, az akkor is megoldódik, ha a testület a többletköltségre vonatkozó előterejsztést megszavazza. A gyermekjóléti szolgálatra pályázatot nyert a Családsegítő Szolgálat, összevonás nélkül, a bővítés, a létszám adott hozzá. Az Ügyvédek Lapja értelmezi a gyermekvédelmi törvényt, mely úgy szól, hogy a Családsegítő Szolgálat fejlesztését és nem intézmény alapítást, vagy összevonást jelent. A törvény is és a magyarázatok is kifejezetten a Családsegítő Szolgálatot bízzák meg ezzel a feladattal.

A 2. pontnak sem látja konkrét megnyilvánulását. A Családsegítő Szolgálat mindig is családban gondolkodott anélkül, hogy összevonná más intézménnyel.

A 3. pontra sem kapott olyan érdemi választ, ami meggyőző lenne. A két részleg szakmailag teljesen önálló maradna az összevonás után.

A 4. pont szerint a fizikai és mentális gondoskodás a két intézmény jellegéből adódóan lényegesen elkülönül. A két intézmény között, ha szakmailag önállóak maradnak, az elkülönülés is megmarad. Az egyik a házi segítségnyújtás, mely fizikai, a családsegítőt pedig ha szakmailag önálló marad, erre nem lehet kötelezni.

Az öt fős mini intézményt most ő nevezei csúsztatásnak, hiszen ha a gyermekjóléti szolgálattal bővül a családsegítő, akkor már eleve nem öt főről beszélnek, hanem 10 főről.

A 6. pontot elfogadja igaznak. A részlegek vezetőinek megvont pótléka nem fogja fedezni az új vezető költségeit. Ugyanakkor a 10 fős intézményhez már kell egy szakmai irányító, akinek nyilván vezető-helyettesi pótlék kell, a másik helye szintén megmarad, míg a vezető teljesen új státusz, mely mellett a végkielégítéseket meg kell fizetni.

Dr. Vincze Ferenc: pontosította a határozati javaslatot.

Dr. Kovács Zoltán: aki ebből az előterjesztésből azt olvassa ki, hogy megoldódik a lakáskérdés, vagy hajléktalan otthon lesz, arra nem tud mit mondani. Az előterjesztést ő készítette, de ebben ilyenek nem szerepelnek. A Harangi úr gazdasági számításai nem megalapozottak. A gazdasági részleghez egy plusz fő kell, mely ebben a tervezett létszámnövelésben benne van.

Dr. Joó Zoltán: a szociális koncepcióban szerepelt hajléktalan kérdés, lakáskérdés. Ezt bontotta le a két intézményre. Az összevonás során nem lehet összehasonlítást tenni az egészségügyi intézménnyel, mivel az egy profilú. A gondok megoldására nem lát garanciát, hiszen ezt már korábban is megélték a Gondozási Központ átszervezésével, mégis mai napig is súlyos problémák vannak, amit a bizottság is elismert. A bizottság aját maga ajánlotta, hogy költségmegtakarításokat ér el a korábbi összevonásoknál, létszámleépítésre került sor és most kiderült, hogy 28-30 % körül van a létszámfeltöltöttség, aminek jövőre már legalább 60 %-osnak kell lenni. Így megkérdőjelezhető a mostani esetleg elkapkodott összevonás, mert két év múlva kiderül, hogy szintén problémákat hozott felszínre és ugyancsak plusz 10 főt kell beállítani esetlegesen amitt, mert korábban látványosnak tűnő összevonással létszámleépítést hajtanak végre. A Gondozási Központban az intézményvezető szerint egyébként összevonás nélkül is fel kellene venni legalább 10 főt. Számára a szakmai előterjesztésnek a garancia jellegét ez ugyancsak megkérdőjelezi. Elmondja, hogy a bizottsági ülésen a szavazásra csak 4 bizottsági tag maradt, melyből egy a korábbi szavazatát visszavonta, egy személy nem vonta vissza a szavazatát, de a döntés helyességében nem volt biztos.

Dr. Kovács Zoltán: a korábbi átszervezés az akkori, magas szakmai színvonalon álló vezető javaslatára kizárólagosan munkaszervezési szempontból történt. Ekkor nem létszámleépítéről és költségmegtakarításról volt szó. Azt tudta a bizottság, hogy a Gondozási Központ létszáma jóval alatta van az előírtaknak. Ennek oka az, hogy akkor még nem létezett a népjóléti miniszteri rendelet a működési engedélyekről és az akkori költségvetés ismeretében a testület elé létszámingénnyel nem is mertek előhozakodni. Ezt követően jelent meg a rendelet a személyi és tárgyi feltételekről, ami kötelező.

A képviselők 13 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Túri László), 2 nem szavazattal (Dr. Joó Zoltán, Sapielakné Kiss Katalin), 2 tartózkodással (Fábián Attila, Mészáros Sándor)

a következő határozatot hozták:

192/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1998. január 1-el a Gondozási Központ és a Családsegítő Szolgálat átszervezésével (azok összevonásával) Szociális Szolgáltató Központ néven új intézményt hoz létre.
Az új intézmény alapító okiratát a melléklet szerint kiadja.
Intézményvezetői feladatainak ellátására pályázatot ír ki és megbízza az egészségügyi és szociális irodavezetőt annak lebonyolításával.

Határidő: folyamatos, illetve 1998. január 1.

Felelős: jegyző
irodavezető
bizottsági elnök

Dr. Vincze Ferenc: felhívja a képviselők figyelmét, hogy az intézmények összevonásával kapcsolatosan a vezetői megbízásokban is dönteni kell vagy most, vagy a következő ülésen. Az új intézmény vezetésével ideiglenesen, a pályázat lezárulásáig valakit meg kell bízni. Erre a bizottság tegyen javaslatot.

Dr. Sóvágó László: utolsó napirendként visszatérnek rá, addig lesz lehetőség beszélni róla.

Hetedik napirend:

a.,

Piroska Mihály: a kulturális bizottság a határozati javaslat mindkét pontját elfogadásra javasolja.

Kérdést Radácsi Gusztáv és Sári Csaba tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Sári Csaba: felhívta a figyelmét a testületnek, hogy a testületen van a felelősség, hogy meg akarják-e vásároni azt az ingatlant, vagy sem. Javasolja, hogy a határozati javaslatban az 5 millió helyett 7 millió kerüljön be. Támogatja a 2. pontot is, régen téma, minden éves költségvetés tárgyalásánál téma. Két millió forintért nem szabad veszni hagyni ezt a hagyományőrző épületet. Javasolta a 7 millió elfogadását. Tudatában van annak, hogy a jövőben még ennyi pénze sem lesz az önkormányzatnak. Ezt az összeget a tulajdonosnak is el kell fogadni.

Piroska Mihály: a Bocskai u. 11. szám alatti épületet javasolja megvásárolni, mert a Jozef Kádár anyagát a testület köszönettel elfogadta, ugyanakkor gond az elhelyezése. Cseh Gusztáv gyűjteménye a Bocskai u. 14. szám alól kikerült, különböző kiállító helyeken van. Annak az anyagnak az elhelyezését is vállalta a testület. Ennek az épületnek a megvásárlása erre nagyon jó lehetőséget teremtene, a művésztaborok anyaga is elférne.

Radácsi Gusztáv: javasolta, hogy a költségvetés elfogadása előtt a képviselők tanúsítsanak önmérsékletet. Mindkét épületet megtekintette, a Bocskai utcait alkalmasabbnak találta, de ha a testület már elkötelezte magát, a Csanády-házat kell megvásárolni, de csak 5 millió forintért.

Fábián Attila: a Csanádi ház megvásárlását támogatja elsősorban, nem a Bocskai utcait. Vételárként 7 millió forintot javasol.

Sári Csaba: továbbra is hangsúlyozza, hogy ebben az esetben 2 millió forint nem lehet tétel. Abban kell dönteni, hogy fontos épület-e ez Hajdúszoboszló múltjából, vagy nem, fontos-e ezt megőrizni az utókor számára? A felelősség azé a testületé lesz, aki veszni hagyja. A Csanádi-ház megvásárlása nem mond ellent a Bocskai utcai épület megvásárlásának. A városban művésztaborok vannak, mely látványosság, vonzza az idegenforgalmat. Ehhez a kultúra is társul. Mivel más jellegű kultúrát a városban nem tudnak felmutatni, úgy a közgyűjteményeket kell megbecsülni. Ebben a témában újat mondani már nem lehet, a döntést képviselőtársai lelkiismeretére bizza.

Nyéki István: elismeri Sári képviselő igazát, de furcsának tartaná, ha a képviselőtestület vételi szándéka az ingatlan tulajdonosát arra biztatná, hogy ez a képviselőtestület mindent elkövet annak érdekében, hogy ezt az ingatlant megszerezze. Véleménye szerint az 5 millió messze meghaladja azt az árat, amit érte lehet adni. Nem biztos abban sem, hogy ha a testület megszavazza a 7 milliót, akkor az özvegy nem fog 8, vagy 10 milliót kérni. Kötelezi a testületet az, hogy a Csanádi házzal megőrizze a múltja egy darabját, de egy másik döntés arra kötelezi, hogy a Cseh Gusztáv és a Miskolczi kiállítás méltó módon, egy éven belül elhelyezésre kerüljön. Eerre alkalmasnak látszik a Bocskai utcai épület. Javasolja, hogy a bizottság döntése értelmében fogadják el a határozati javaslatot.

Sári Csaba: a határozati javaslatot annyival kívánja kiegészíteni, hogy 7 millió legyen az 5 millió helyett. Nem szabad többet érte adni. Ezelőtt négy évvel fele áron is megvásárolhatta volna a város.

Czeglédi Gyula: véleménye szerint ezeket a dolgokat zárt ülésen kell tárgyalni, mert itt az önkormányzat érdekéről van szó.

Fábián Attila: aki kötődik Szoboszló múltjához és szoboszlói képviselőnek érzi magát, az meg fogja szavazni a 7 millió forintot.

Sapielakné Kiss Katalin: korábban nem volt arról szó, hogy a Csanádi-házat összehasonlítsák egy másik ingatlannal, akár a műszaki állapotát, akár az árát. Úgy gondolja, hogy mind a két ingatlanra szüksége van a városnak, de a fontossági sorrend szerint első a Csanádi-ház és csak második a Bocskai utcai. A két ház rendeltetése nem ugyanaz, hiszen a Csanádi-ház a szoboszlói régi építészeti emlékek kiemelkedő alakja, a másik épület kiállítási célt szolgál. Műszakilag sem hasonlítható össze a két épület, a Bocskai utcai frissebb építésű. A Csanádi-ház megvásárlása mellett szavaz, de egyetért azzal, hogy nem a testületnek kellene alkudozni az eladóval, hanem a hivatali illetékeseknek. Ha másként nem lehet megszerezni a Csanádi-házat, ő is javasolja a 7 millió forintot.

Mészáros Sándor kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselők 7 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr. Kovács Zoltán, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba), 5 nem szavazattal (Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Nyéki István, Radácsi Gusztáv, Túri László), 6 tartózkodással (Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Kiss István, Mészáros Sándor, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László) a 7 millió forintos vételárát elvetették;

14 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Túri László), 2 tartózkodással (Nyéki István, Radácsi Gusztáv) a Csanádi-ház megvásárlására 5 millió forintot szavaztak meg;

a Bocskai u. 14. számú ingatlan megvásárlását 14 igen szavazattal ((Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Túri László), 1 nem szavazattal (Fábíán Attila), 3 tartózkodással (Dr. Joó Zoltán, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) az előterjesztésnek megfelelően elfogadták.

193/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete

- 1./ a Csanádi tér 8. sz. alatti ingatlanra vonatkozó 5 millió Ft-os vételi ajánlatát fenntartja és kéri a tulajdonosokat a tájház jellegű épület megmentése érdekében az ajánlat elfogadására.
- 2./ a Hajdúföld Szövetkezetnek a tulajdonát képező Hajdúszoboszló, Bocskai u. 11. sz. alatti ingatlan 6 millió Ft. vételárért történő értékesítésére (köszönettel tudomásul véve a szövetkezet 500.000 Ft-os felújítási támogatását) vonatkozó ajánlatát elfogadja és az ingatlant a

költségvetési tartalék terhére múzeumi célra megvásárolja.

Határidő: 1997. december 31. és folyamatos

Felelős: jegyző

b.,

Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Radácsi Gusztáv: a használat idejét 1999. június 30-ban javasolja meghatározni.

A képviselők az előterjesztést az elhangzott kiegészítéssel együtt 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László), 2 tartózkodással (Nyéki István, Sapielakné Kiss Katalin) elfogadták, és a következő határozatot hozták:

194/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a városi rendőrkapitányság épületének felújításához és bővítéséhez szükséges ideig - maximum 1999. június 30-ig - bérleti díj mentesen a rendőrkapitányság használatába adja az önkormányzat tulajdonát képező Hajdúszoboszló, Kossuth u. 3. sz. (volt Ipari Szakmunkásképző) alatti ingatlant.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

c.,

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták és a következő határozatot hozták:

195/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete

- 1., egyetért a módosító javaslatokat tartalmazó társasági szerződés tervezet szerkezetével, szövegezésével, tartalmával;
- 2., egyetért a tervezetben megnevesített ügyvezető, felügyelő-bizottsági tagok

és könyvvizsgáló személyek taggyűlés általi megbízásával;

- 3., egyhangúlag javasolja a tulajdonosok felé a vállalat kezelésében lévő vagyon felértékelés alapján történő bevitelét a társaságba, illetve azt, hogy az új társaság jegyzett tőke értéke egyezzen meg az ingatlan vagyon felértékelte értékével (jelenlegi számítás szerint: 148.300.000 Ft.)

Határidő: 1997. december 20.

Felelős: főkönyvelő

d.,

A képviselők 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadták.

196/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

- a., Hajdúszoboszló Város Önkormányzata egyetért az ingatlanforgalmi szakértő által készített értékbecsléssel és a Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő Rt. által fizetendő éves bérleti díj összegét 82.887.285 Ft-ban állapítja meg. Ezen bérleti díj megfizetése a Gyógyfürdő Rt. részéről 1997. évre visszamenőlegesen kötelező érvényű.
- b., Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a Közüzemi Kft. által fizetendő vagyonhasznosítási díjat 1 997. január 1-től visszamenőleg 4 mFt összeggel megemeli.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: főkönyvelő

f.,

A képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal (Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.SóvágoLászló, Túri László), 2 tartózkodás mellett (Czeglédi Gyula, Dr.Joó Zoltán) elfogadták és a következő határozatot hozták:

197/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata értékesítési szándékát fejezi ki a tulajdonában lévő 5.030.000 Ft. névértékű HÉLIKER részvényekre vonatkozóan.

A részvényeket értékesíti a tulajdonos HÉLIKER Rt-nek 100 %-os árfolyamon.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: főkönyvelő

Nyolcadik napirend:

Czeplédi Gyula és Mészáros Sándor kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

Sári Csaba: javasolja, hogy a mezőgazdasági és környezetvédelmi koncepció II. negyedévben kerüljön megtárgyalásra. Az I. negyedévben pedig a Közüzemi Kft. vizsgálata az un. szakértői jelentésről, melyről már korábban határozott a testület.

A képviselők 13 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Fábián Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba), 1 nem szavazattal (Túri László) és 3 tartózkodás (Dede Ernő, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László) m ellett elfogadták, hogy a mezőgazdasági és környezetvédelmi koncepció szerepeljen a munkatervben;

11 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Piroska Mihály), 5 tartózkodás (Dr.Joó Zoltán, Mészáros Sándor, Radácsi Gusztáv, Dr.Sóvágó László, Túri László) mellett elfogadták, hogy a Közüzemi Kft. vizsgálata is szerepeljen a munkatervben;

18 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) elfogadták az 1998. évi munkatervet a módosításokkal együtt.

198/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1998. évi munkatervét az elhangzott módosításoknak megfelelően elfogadta.

Határidő: - -

Felelős: - -

Kilencedik napirend:**a.,**

Dr.Sóvágó László: az előterjesztés tájékoztató jellegű a képviselői körzetenként megépített utakról. A költségvetés tárgyalásakor kell dönteni arról, hogy mennyi jut az úthálózat építésére és annak függvényében meghatározni az építési területeket.

Dr.Papp Jenő: javasolta, hogy a képviselők egymás között egyeztessék a lehetőségeket, döntsenek közösen és a megegyezésnek megfelelően terjesszék a testület elé megtárgyalásra, ha a ráfordítható pénzösszeg is ismert lesz.

Erdei Gyula kérdést tett fel , melyre Boruzs Mihály válaszolt.

A képviselők a tájékoztatást tudomásul vették.

B.,

A képviselők 18 igen szavazattal elfogadták az előterjesztést és a következő határozatot hozták:

199/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a módosított 1993. évi LXXIX. tv. 102 §-ában meghatározott jogkörében eljárva 1998. január 1-től a 4. sz. Napköziotthonos Óvodában, illetve a 8. sz. Napköziotthonos Óvodában plusz egy délutános óvodai csoport működését engedélyezi.
A feladat ellátásához szükséges - intézményenként egy - óvodapedagógus alkalmazását engedélyezi, bérüket költségvetésben biztosítja.
Jelen határozattal az érintett óvodák alapító okiratát módosítja.

Határidő: 1998. január 1.

Felelős: Varga Imre irodavezető
érintett intézmények vezetői

d.,

Piroska Mihály: ismertette a Hősök tere 5-6 szám alatti lakástulajdonosok problémáját és kérte, hogy a hivatal keresse meg a megoldást és az ismételten kerüljön a testület elé.

Farkasné Dr. Ungvári Ilona: javasolja, hogy az ügyrendi bizottság tárgyalja meg és tegyen javaslatot.

A képviselők 14 igen szavazattal a javaslatot elfogadták és a következő határozatot hozták:

200/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Piroska Mihály képviselő által és a Hősök tere 5-6 sz. alatti üzletek és lakások tulajdonjogi rendezése tárgyában tett interpellációra utasítja az Ügyrendi-, Jogi-, Igazgatási Bizottságot, hogy az ügyet vizsgálja meg. Vizsgálata alapján javaslatát terjessze a testület elé döntésre.

Határidő: 1998. február 15.

Felelős: jegyző

e.,

Kérdést Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Túri László, Sári Csaba tett fel, melyre Dobrossy Barnabás és Dede Ernő válaszolt.

Dr. Sóvágó László: ha a szakosztály nem tudja jövőre teljesíteni a vállaltakat, akkor a közvélemény nem azt mondja, hogy a Tigáz, hanem azt, hogy Hajdúszoboszló Sakkszakosztálya szűnt meg. Tehát ne úgy szerepeljen, hogy Hajdúszoboszló Város Sakkszakosztálya, hanem a Tigáz Sakkszakosztálya.

Dede Ernő: nemcsak az NB I-es szakosztály utaztatásáról, működtetéséről van szó, hanem minden évben ilyenkor karácsonykor vannak az országos, korcsoportos csapatversenyek. Oda el kell utaztatni megfelelő számú diákot 6 évestől 18 évesig, tehát a tömeget is mozgatni kell, az amatőr részét is működtetni kell. Van olyan kiscsapat, amely ilyenkor 3-4 csapatot is indít, az pedig közel 20 főt jelent.

Dr. Papp Jenő: megszavazza az előterjesztést, de kéri, hogy a nevében ne úgy szerepeljen, hogy Hajdúszoboszlói Városi Sakk SE, ugyanis ha ezt támogatják, akkor ilyen alapon az összes többi egyesület is támogatást fog kérni.

Dr. Sóvágó László: elképzelhetőnek tartja, hogy a jövőre nézve a támogatás irányelve úgy fogalmazódik meg, hogy a másoktól beszerzett támogatással egyenértékűen, de legfeljebb azonos támogatás. Amikor bemutatja, hogy máshonnan mennyi támogatást szedtek össze, akkor kell dönteni.

Mészáros Sándor: javasolja a 300.000 Ft-ot, de a 2., pont törlését kéri az előterjesztés szöveges részéből, vagyis a város nevét ne viselje a szakosztály.

A képviselők 12 igen szavazattal (Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábian Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin), 1 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv) és 5 tartózkodással (Czeplédi Gyula, Kiss István, Sári Csaba, Dr.SóvágóLászló, Dr.Túri László) a következő határozatot hozták:

201/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

- 1., Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a sakkszakosztályt 300.000 Ft. támogatásban részesíti a költségvetési tartalék terhére.

Határidő: 1997. december 15.

Felelős: Lőrincz László főkönyvelő

- 2., A testület az 1997. július 3-i döntésének megfelelően jár el a további támogatást illetően.

Határidő: 1998. évi költségvetés elfogadása

Felelős: főkönyvelő

f.,

Sári Csaba és Sapielakné Kiss Katalin kérdést tett fel, melyre Dr.SóvágóLászló és Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselők 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztett határozati javaslatot elfogadták.

202/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a pénzügyminiszter a lóversenyfogadás működtetésére olyan tartalmú pályázatot írjon ki, amelynek értelmében Hajdúszoboszló közigazgatási területén lehetőség van fogadóiroda kialakítására.

Határidő: - -

Felelős: - -

g.,

A képviselők 17 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Túri László) a következő határozatot hozták:

203/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló VárosKépviselőtestülete Dr.SóvágóLászló polgármester részére 180.000 Ft. jutalom kifizetését engedélyezi.

Határidő: - -

Felelős: - -

h.,

Dr.Kovács Zoltán: az előterjesztés első oldalán a helyes dátum 1998. május 1.

Kérdést Fábíán Attila, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Túri László, tett fel, melyre Dr.Kovács Zoltán válaszolt.

Sári Csaba: az előterjesztéssel egyetért. Külön kiemeli a határozati javaslatnak azt a részét, miszerint a szociális alapból 10 millió forintot tudnak átcsoportosítani erre a célra, így plusz költségvetést, vagy tartalékot nem igényel.

A képviselők az előterjesztést 18 igen szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

204/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Kossuth u. 44. sz. alatt lévő református egyház tulajdonát képező Hegedűs iskolában az egyházzal történő megegyezés alapján "Hajléktalanok éjjeli menedékhelyét" alakít ki. Az épületben lakó Fórián Lászlót és családját a Rákóczi u. 62. sz. alatti 3. sz. Általános Iskolában megüresedett szolgálati lakásban helyezi el legkésőbb a férj teológiai tanulmányai befejezéséig. A házaspárnak csak a lakás rezsijét kell fizetni, bérleti díjat nem. Gondoskodik a házaspár elköltöztetéséről, az

egyház bútorainak elszállításáról, valamint egy gázkonvektort biztosít a református egyháznak.

Felhatalmazza az egészségügyi és szociális bizottságot, hogy saját költségvetésén belül 10.000.000 Ft-ot a hajléktalan szálló kialakítására és működtetésére átcsoportosíthasson és felhasználhasson.

Utasítja a főmérnökséget, hogy a szükséges munkálatokat haladéktalanul végeztesse el.

A hajléktalan szálló működtetésével a gondozási központot bízta meg.

Megbízta az egészségügyi és szociális bizottságot, hogy az épületben lévő lakásba gondnokot helyezzen el.

Felhatalmazza a polgármestert egy méltányos bérleti díjban történő megállapodás megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: egészségügyi és szociális bizottság elnöke
egészségügyi és szociális irodavezető
főmérnök

Tizedik napirend:

a.,

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság az előző ülésén megtárgyalta, a következő kiegészítéssel tudomásul vette: Kicsivel több önkritikus megnyilvánulást várt a bizottság, figyelembe véve a mellette tárgyalt ÁSZ jelentést is. A 4. oldalon az első bekezdés elhagyását javasolta a bizottság, míg a 3. oldalon a a., bekezdés részletezését kérte.

Dobrossy Barnabás: az elképzelések között örömmel olvasta az adócsoporthoz kialakításra kerülő ügyfélfogadó irodát.

Erre nagy igény van, korábban meg kellett volna valósítani.

A képviselők a tájékoztatót 16 igen szavazattal elfogadták.

b.,

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

Erdei Gyula: kevesli a közterület-felügyelők létszámát, mivel több olyan feladat van, amit a városban ellenőrizni kellene, pl. kutyatartás, parkban való sétáltatás, stb. Felvetődött a képviselői lakossági fórumon nagyobb parkokban parkőr alkalmazása, aki vigyázna a

rendre és az újonnan létesített játszótéri játékokra. Megállapította, hogy a városban sok a kóbor kutya és különösen a lakótelepek szemetes konténerei körül. Jó lenne, ha ezek az ebek befogásra kerülnének.

Sári Csaba: megengedhetetlennek tartja, hogy csak két fő közterület-felügyelő legyen. Ez a jelenlegi állapotot tükrözi, de nem ez kell, hogy legyen a cél. A mezőőrséget a jövő ében a közterületen belül fogják megoldani. Ezt a tényt már egyeztetette a jegyző úrral és néhány képviselővel. Természetesen ezt a költségvetés tervezésénél is figyelembe kell venni, plusz 5 fővel kell számolni. A belterületen is nagyon kevés a 2 fő, nem tudják a feladatukat maradéktalanul ellátni. Az elmúlt nyári időszakban szezonális jelleggel közmunkásokat foglalkoztattak ezen a címen. Tudomásul kell venni, hogy közmunkásokkal ezt a feladatkört nem lehet megoldani, mivel a közterület-felügyelő munkája nem egy népszerű munka, ha azt tisztességgel végzi. Közterület-felügyelőt tartósan kell alkalmazni. Ebben a tekintetben legyen előrelépés és kérte, hogy a jegyző úr azt az elképzelést, amit vele szóban megosztott, minél előbb írásban is nyújtsa be a testülethez.

A képviselők 17 igen szavazattal elfogadták a tájékoztatót.

d.,

A képviselők a pedagógiai programról készült tájékoztatót 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták.

e.,

Mészáros Sándor: a tájékoztató 2. oldalán szereplő bérleti díj összege megváltozott. Ez 2.355 eFt + ÁFÁ-t jelent, így az 1998. évi bérleti díj összege 400.000 Ft-al magasabb az előző évinél. A felügyelő bizottság is megvizsgálta ezt az előterjesztést.

Túri László: a felügyelő bizottság javasolta az igazgatóságnak, hogy 1999. évre írjon ki pályázatot ennek a területnek a bérleti jog megvásárlására. 1998-ra a 20 %-os emelést fogadta el.

Nyéki István: számára csak a felügyelő bizottsági ülésen derült ki, de korábban a testületi ülésen Mészáros úr távollétében Joó képviselő tájékoztathatta volna a testületet ezekről a dolgokról. Nem érti, hogy miért került a testület elé az anyag, a 60 napos felmondási idő előtt kellett volna a testület véleményét kikérni. Mivel a szerződés felmondására vonatkozó határidő már lezárult, nincs értelme megkérdezni, hogyan kíván dönteni a testület. A szerződés határozatlan időre szól, vagyis a lebontásig. Ezután is így maradt a szerződés, semmi nem változott, feleslegesen borzolta a kedélyeket az Rt. igazgatósági azzal, hogy ezt a kérdést a testület elé hozta, miután ez a kérdés semmiféle döntést nem

igényel. Az Rt. igazgatósága teljesen szabályszerűen, a szerződésben foglaltaknak megfelelően járt el. A szerződés érvényben van, a bérleti díjat az Rt. állapítja meg, módjában van az Rt-nek a bérleti díj mértékét úgy szabályozni, ahogy neki tetszik. Továbbra sem érti, hogy miért kellett a képviselőtestülettel mostmár második ülésen tárgyalatni ezt az ügyet.

Sári Csaba: a népszavazási ügyet követően etikai elvárás volt a képviselőtestülettel szemben, hogy bármilyen hátsó gondolatoknak elejét vegyék, ugyanakkor az Rt. igazgatósága mindenben helyesen járt el. A testületet december 31. előtt 60 nappal kellett volna tájékoztatni. Az 1999. évre vonatkozó javallatot azért nem tudja támogatni, mert akkor már nem ez a testület működik. Nem kel elkötelezni magukat, mert lehet, hogy mégis épül oda valami, ebben kell bízni.

Dr. Joó Zoltán: Nyéki képviselő felvetésére reagálva visszautasítja az Rt. igazgatóságának munkájára vonatkozó elmarasztalást. Az Rt. igazgatósága kizárólag azt hozta testület elé, hogy a testület akar-e kezdeni a területtel valamit. A bérleti díj emeléséhez tudni kellene, hogy a bérlő meddig bérelheti a területet. Az igazgatóság nem kívánt a bérlővel szemben a népszavazás ürügyén semmilyen megtorlást alkalmazni. A testület szavazza meg azt, hogy vizsgálják meg, van-e felmondási lehetőség. Az igazgatóság ennek eleget tett és erre készült a mostani tájékoztató. A bérlővel kötött szerződést nem volt szándékukban felmondani. Az Rt. igazgatósága szemében a bérlő semmilyen olyan magatartást nem tanúsított, ami miatt erre sor kell hogy kerüljön. Annak van jelentősége a béremelés szemszögéből, hogy a testület mit akar kezdeni ezzel a területtel. A béralku kérdésében pedig az igazgatóságnak szuverén joga dönteni.

Dr. Sóvágó László: a Városgazdálkodási Rt. részéről súlyos mulasztást vél felfedezni. Teljes mértékben osztja azt a véleményt, hogy miért hozták ide ezt a kérdést, vagy ha idehozták, miért nem olyan időben hozták, hogy cselekedni lehessen. Az első alkalommal senki nem utasított senkit, az első alkalommal a Városgazdálkodási Rt. önszántából testület elé terjesztett egy előterjesztést, amire már született utasítás. Most pedig az derül ki, hogy olyan időpontban került a testület elé az újabb előterjesztés, amikor már nincs is döntési lehetőség, nincs az egésznek jelentősége. Mi történt volna akkor, ha a testület úgy dönt, hogy február elején erre a telekre szüksége lesz. Véleménye szerint az Rt. azért terjesztette testület elé, mert az igazgatóság nem merte vállalni a felelősséget. A Városgazdálkodási Rt. igazgatóságának valóban szuverén joga a bérleti díj kérdésében dönteni, nem kellett volna erről említést tenni, mert így benne is felmerülnek kételyek.

Mészáros Sándor: szeretné, ha az előterjesztést nem értenék félre és a 2. oldalon szereplő részt vennék figyelembe, amiért az előterjesztés készült. Nem kívántak élni a felmondás lehetőségével, a döntést felmerik vállalni, csak a testület véleményére voltak kíváncsiak.

Dr. Joó Zoltán: súlyos szavak hangzottak el, mint a felelősségvállalás, kérte a képviselőket, hogy teljes komolysággal kezeljék az ügyet. Polgármester úr több ponton tévedett, szerinte felmerül a gyanú, hogy szándékosan úgy hozta ide az igazgatóság, hogy a felmondási határidőt túllépték. Az Rt. igazgatósága nem a felmondásban kérte a testület állásfoglalását, mert ez nem állt szándékukban, és ez nem is testületi hatáskör. A bérleti díj kérdésében nem mindegy, hogy mennyi időre tudják bérbe adni, egyenlőre egész éves a bérleti díj emelés. A bérbevevőnek sem mindegy, hogy fő-, vagy holt szezonban tudja bérelni. Sajnálja, hogy a testület olyan utasítást adott, hogy az igazgatóság vizsgálja meg a felmondás lehetőségét.

Nyéki István: nem tartja helyesnek, hogy Joó képviselő így nyilatkozik, ha a bérlő aláírja a szerződést, amiben az van, hogy "legfeljebb lebontásig, vagy a terület más irányú hasznosításáig", azzal együtt tudomásul veszi, hogy bármikor megszűnhet a bérlet.

A képviselők a tájékoztatót 9 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadták.

E g y e b e k .

Dr. Sóvágó László: tájékoztatta a testületet, hogy a választókörzetekben minden egyéni képviselőtársával megtartották a fórumot. Az volt a tapasztalata, hogy a lakosság értékeli mindazokat az erőfeszítéseket, amelyek a körzetekben történtek. Természetesen kaptak kritikákat, amelyekből okulni, tanulni fognak. Mindent megtesznek, hogy alkalmazkodni tudjanak a lakosság jogos elvárásaihoz. Felhívta képviselőtársai figyelmét, hogy az elhangzott felvetésekre - még ha nem teljesíthető is - illik megválaszolni. Elmondja, hogy a költségvetés tervezése megkezdődött. Mivel a Parlament elfogadta a törvényt, így akadályát nem látja annak, hogy egy előzetes, kisebb pontatlanságot is magába foglaló költségvetés tervezetet készítsenek és javasolja, hogy a jövő héten pénteken 15 órakor a bizottsági elnökökkel tartsák meg az első egyeztetést. Az ÁSZ ellenőrzést tartott több városban, így Hajdúszoboszlón is és megállapították, hogy sok helyen nem tesznek eleget az egyeztetéseknek.

Dede Ernő: a kommunális adó bevezetése és megszüntetése óta hosszú idő eltelt. Ennek ellenére még mindig sokan nem fizették be a kommunális adót és ez irritálja az embereket. Látja, hogy az iroda dolgozik rajta, de javasolja, hogy a testület kapjon egy tájékoztatót arról, hogy a kommunális adóhátralék behajtása ügyében mit tettek.

Dr. Papp Jenő: bejelentette, hogy a harangházra egy havi képviselői díját felajánlja. Kérte, hogy akinek erre módja van, szintén tegye meg.

Czeglédi Gyula: tájékoztatta a testületet, hogy döntés született a fürdő rekonstrukció kivitelezőjének ügyében. A kivitelező személye kijelölésre került a Kézműves '93 Kft. személyében. A kivitelezésnek 348 mFt a bekerülési összege, a befejezési határideje

1998. szeptember 1. Kötelessége elmondani, hogy a fürdő fejlesztése nem önmagának egy részvénytársaságnak a fejlesztését jelenti, hanem az egész város gazdálkodására, a vállalkozások fejlődésére hatással van.

Bejelentette, hogy az igazgatóság döntése értelmében 1998. évben a hajdúszoboszlói lakosoknak a belépődíj árából 50 %-os kedvezményt adnak. Ezzel a cég a város általi tőkejuttatásból így próbál a lakosok számára valamit visszajuttatni.

Sári Csaba: javasolta, hogy névreszóló, személyi igazolvánnyal legyen ez érvényes. Kérése a polgármesterhez és a jegyzőhöz, hogy a hivatal levelezési rendjének betartását szigorítsák meg. Közmeghallgatáson is elhangzott, hogy az állampolgárok nem minden esetben kapnak 30 napon belül választ a hivataltól.

Czeglédi Gyula: kérte, hogy a két részvénytársasággal kapcsolatosan korábban tárgyalt téma részletes kifejtésére zárt ülésen kerüljön sor.

Dr.Kovács Zoltán: kérte, hogy az új intézményvezetői megbízásról is szülessen döntés. Javaslatra nincs. Ha a testületi ülés a következő héten folytatódik, addig a bizottság javaslatát elkészíti és testület elé terjeszti.

Dr.Sóvágó László: ő tud már most is javaslatot tenni, mert szerinte az átszervezés nem azt jelenti, hogy a jelenlegi intézményvezetők alkalmatlanok.

Dr.Kovács Zoltán: nem tudják megkérdezni egyik intézményvezetőt sem, nem biztos, hogy akit megbíznak, az vállalja.

A képviselők 11 igen és 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással a döntést a következő ülésre halasztották.

A következő ülés időpontját a képviselők 15 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás ellenében 19-én 14.00 órai kezdéssel határozták meg.

A képviselők a zárt ülés tartására vonatkozó javaslatot 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroška Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Túri László), 1 tartózkodás mellett (Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

205/1997. (XII.11.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Czeglédi Gyula képviselő indítványára, a Hajdúszoboszló Gyógyfürdő Rt. és a Hajdúszoboszlói

Városgazdálkodási Rt. gazdasági helyzetének részletes megtárgyalására zárt
ülést rendel el.

Határidő: - -

Felelős: - -

A nyílt ülés 22 óra 32 perckor befejeződött, a testület zárt ülésen folytatta munkáját.



Dr. Sóvágó László
polgármester

K.m.f.



Dr. Vincze Ferenc
jegyző